

NOTIFICATION OF REASONS FOR REFUSAL

Application No.	Japanese Patent Application No. 2001-304071
Dated	December 13, 2002
Examiner	Akira TANJI 3043 5L00
Agent	Mitsuru KIMURA
Articles Concerned	Section 29 Subsection 2, Section 36

The present application has been rejected based on the following reasons. Your opinion against the rejection will be acceptable within 60 days from the departure date of this notification.

REASONS

<Reason A>

The invention recited in the claims of the present application indicated below can not be patented under the requirement regulated by the Japanese Patent Law Section 29 Subsection 2, because it could easily have been made, prior to the filing of the present application, by a person with ordinary skill in the art to which the invention pertains, on the basis of an invention which was described in a publication indicated below which was published before the filing of the present application, or which was made available to the public through electric telecommunication lines before the filing of the present application in Japan or elsewhere.

NOTE

(see List of Cited Reference, etc., with regard to Cited References, etc.)

Claims: 1 to 20

Cited Reference: 1

Comments:

Cited Reference 1 discloses a sales support system wherein sales activities are divided into a plurality of categories (corresponding to "activity item information sets" recited in claim 1 of the present application) in order to manage progresses on a category by category basis. This sales support system has means for displaying activity plan data and activity achievement data, and outputting a warning message in a case where a difference between the activity plan data and the activity achievement data is equal to or larger than a predetermined value.

As to claims 3, 4, 13, 14, and 20, displaying completion of each stage with the use of a plurality of check lists, etc. is a commonly used art in this technical field.

As to claim 8, whether to add to the system of Cited Reference 1, a step, means, or anything for notifying arbitrary information to an operator in accordance with the order of updating the plurality of category data, is a matter of design variation which could have been made by a person with ordinary skill in the art.

As to claim 9, "activity item information sets" and "business transaction" recited in this claim can be recognized as corresponding to "categories of sales activities" and "deal" recited in Cited Reference 1. Associating categories of sales activities with each deal is disclosed in Cited Reference 1.

As to claim 10, this claim simply recites associating information called "scenario of sales activities" with information representing a customer. This technique could easily have been made based on Cited Reference 1.

<Reason B>

Claims of the present application do not satisfy the requirement regulated by the Japanese Patent Law Section 36 Subsection 6 (ii), with regard to the following points.

NOTE

Claim 1 recites "retrieving the activity item information sets stored in the database, in response to an instruction from an operator of a terminal who refers to the activity item information sets". However, it is unclear what parts in this paragraph the words "in response to an instruction" and "refers to" modify.

On the same ground, descriptions of claims 9, 11, 18, and 19 are unclear.

Further, descriptions of claims 2 to 8, 10, 12 to 17, and 20 which cite independent claims 1, 11, and 19 are also unclear.

Accordingly, the inventions according to claims 1 to 20 are unclear.

If any other reason for rejection is found, it will be notified.

List of Cited Reference, etc.

1. Unexamined Japanese Patent Application KOKAI Publication No. 2001-250022

Record of the result of prior art search

- Searched technical field G06F17/60
- Prior art documents

Departure No. 424400 3/3
Mailed Date 12/17/2002

Unexamined Japanese Patent Application KOKAI Publication No. 2000-242724

Unexamined Japanese Patent Application KOKAI Publication No. H9-160979

Unexamined Japanese Patent Application KOKAI Publication No. H9-6838

This record is not a component of the reasons for refusal.

拒絶理由通知書

特許出願の番号	特願2001-304071
起案日	平成14年12月13日
特許庁審査官	丹治 彰 3043 5L00
特許出願人代理人	木村 満 様
適用条文	第29条第2項、第36条

この出願は、次の理由によって拒絶をすべきものである。これについて意見があれば、この通知書の発送の日から60日以内に意見書を提出して下さい。

理由

<理由A>

この出願の下記の請求項に係る発明は、その出願前日本国内又は外国において頒布された下記の刊行物に記載された発明又は電気通信回線を通じて公衆に利用可能となった発明に基いて、その出願前にその発明の属する技術の分野における通常の知識を有する者が容易に発明をすることができたものであるから、特許法第29条第2項の規定により特許を受けることができない。

記 (引用文献等については引用文献等一覧参照)

請求項： 1 - 20

引用文献： 1

備考：

引用文献1には、営業活動を複数の区分（本願の請求項1に係る「活動項目情報」に相当。）に分け、当該区分毎に進捗管理する営業支援システムにおいて、活動計画データ及び活動実績データを表示し、該活動計画データ及び活動実績データの差分が所定以上である場合に警告情報を出力する手段が記載されている。

なお、請求項3、4、13、14、20について、一の段階が完了したことを複数のチェックリスト等を表示して行うことは、当該技術分野において普通に行われている。

また、請求項8について、引用文献1において、複数ある区分の更新する順序によって、操作者に任意の情報を報知するようにすることは、当業者による単なる設計的事項に過ぎない。

また、請求項9について、当該請求項に係る「活動項目情報」及び「商取引」は、前記引用文献1に記載の「営業活動の区分」及び「案件」に相当するものと

解され、案件毎に営業活動の区分を対応付けることは、同引用文献1に記載されている。

また、請求項10について、当該請求項は、顧客を示す情報に「営業活動のシナリオ」なる情報を単に対応付けているに過ぎず、前記引用文献1に基づいて容易に成し得たものと認められる。

<理由B>

この出願は、特許請求の範囲の記載が下記の点で、特許法第36条第6項第2号に規定する要件を満たしていない。

記

請求項1には、「前記活動項目情報を参照する端末操作者の指示に応じて前記記憶装置に格納された前記活動項目情報を検索し」とあるが、「参照する」及び「指示に応じて」は、当該段落の何処に係るかが不明である。

また、同様の理由により、請求項9、11、18、19に記載のものについても不明である。

また、独立形式請求項である請求項1、11、19を引用した引用形式請求項2-8、10、12-17、20に記載のものについても不明である

よって、請求項1-20に係る発明は明確でない。

拒絶の理由が新たに発見された場合には拒絶の理由が通知される。

引 用 文 献 等 一 覧

1. 特開2001-250022号公報

先行技術文献調査結果の記録

・調査した分野 G06F17/60

・先行技術文献
特開2000-242724号広報
特開平9-160979号広報
特開平9-6838号広報

発送番号 424400
発送日 平成14年12月17日 3 / 3

この先行技術文献調査結果の記録は、拒絶理由を構成するものではない。